

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 августа 2024 г.

г. Тула

Привокзальный районный суд г. Тулы в составе председательствующего Рудник И.И., при помощнике Рыбиной Е.Б., с участием помощника прокурора Привокзального района г. Тулы Петраковской А.А., представителя ответчика МБОУ ЦО №4 по доверенности Кашулкина А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1370/2024 по исковому заявлению прокурора Привокзального района г. Тулы в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Центр образования №4» о понуждении устранить нарушения требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности,

установил:

прокурор Привокзального района г. Тулы, действуя в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к муниципальному бюджетному образовательному учреждению «Центр образования №4» с вышеуказанным иском, мотивировав тем, что прокуратурой Привокзального района г. Тулы проведена проверка исполнения МБОУ «Центр образования №4» требований законодательства в сфере обеспечения антитеррористической защищенности и комплексной безопасности учащихся. В ходе указанной проверки 22.09.2023 установлено, что дошкольные и общеобразовательные учреждения МБОУ «Центр образования №4», расположенные по адресам: г. Тула, ул. Рогова, д. 30; г. Тула, ул. Рогова, д. 30, корп. 1; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 60; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 64; г. Тула, 7-й пр. Мясново, д. 63Б; г. Тула, ул. Поперечная, д. 16а, которым присвоена третья категория опасности, в нарушение пп. «а», п. 25 Требований к антитеррористической защите объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1006, не оборудованы охранной сигнализацией. По результатам проверки прокуратурой Привокзального района г. Тулы в адрес директора МБОУ «Центр образования № 4» внесено представление об устранении нарушений законодательства об образовании, законодательства о противодействии терроризму, которое на момент подачи иска не исполнено.

Просит суд обязать МБОУ «Центр образования №4» устранить нарушения требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности, а именно объекты, расположенные по адресу: г. Тула, ул. Рогова, д. 30; г. Тула, ул. Рогова, д. 30, корп. 1; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 60; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 64; г. Тула, 7-й пр. Мясново, д. 63Б; г. Тула, ул. Поперечная, д. 16а, оборудовать охранной сигнализацией.

В судебном заседании истец - помощник прокурора Привокзального района г. Тулы Петраковская А.А. исковые требования поддержала, просила удовлетворить.

Также просила предоставить ответчику срок для устранения нарушений требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности до 31.12.2024.

Представитель ответчика МБОУ «Центр образования №4» по доверенности Кашулкин А.В. исковые требования прокурора признал, представил письмо к начальнику управления образования администрации г. Тулы о выделении бюджетных ассигнований в размере 3458718,35 руб. №84 от 02.07.2024 на основании сметы для исполнения представления прокурора Привокзального района г. Тулы от 22.09.2023. До настоящего времени бюджетные ассигнования для оборудования дошкольных и общеобразовательных учреждений охранной сигнализацией не выделены.

Представитель третьего лица Управления образования администрации г. Тулы в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, сведений о причинах неявки суду не представил, ходатайства об отложении судебного заседания не заявлял.

Информация о рассмотрении дела в соответствии с положениями Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» размещена на официальном сайте Привокзального районного суда г. Тулы в сети Интернет (<http://privokzalny.tula.sudrf.ru>).

Суд, с учетом положений ст. 167 ГПК РФ, мнения участвующих в деле лиц, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Суд, выслушав доводы участников процесса, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Согласно ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Согласно п. 15 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательное учреждение создает условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников.

В силу п. 2 ч. 6 ст. 28 вышеприведенного федерального закона образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации (ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Положения Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» устанавливают основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

В соответствии со ст. 2 вышеприведенного федерального закона обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, сотрудничество государства с общественными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму являются одними из основных принципов организации борьбы с терроризмом.

На основании п. 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Частью 3.1 указанной статьи вышеприведенного федерального закона установлено, что юридические лица обеспечивают выполнение требований к антитеррористической защищенности в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

Требования антитеррористической защищенности объектов образования определены Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)».

В соответствии с п. 17 Требований Антитеррористическая защищенность объектов (территорий) обеспечивается путем осуществления комплекса мер, направленных: а) на воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории); б) на выявление нарушителей установленных на объектах (территориях) пропускного и внутриобъектового режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта; в) на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях); г) на минимизацию возможных последствий совершения террористических актов на объектах (территориях) и ликвидацию угрозы их совершения; д) на обеспечение защиты служебной информации ограниченного распространения, содержащейся в паспорте безопасности и иных документах объектов (территорий), в том числе служебной информации ограниченного распространения о принимаемых мерах по антитеррористической защищенности объектов (территорий); е) на выявление и предотвращение несанкционированного проноса (провоза) и применения на объекте (территории) токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов, в том числе при их получении посредством почтовых отправлений.

Из содержания пункта 24 Требований следует, что в целях обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), отнесенных к третьей категории опасности осуществляются мероприятия, направленные на обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов и осуществление контроля за их

функционированием, оборудование объектов (территорий) системами оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации.

Согласно п. 25 Требований, в отношении объектов (территорий) третьей категории опасности дополнительно к мероприятиям, предусмотренным пунктом 24 настоящих требований, осуществляются следующие мероприятия: оснащение объектов (территорий) системами видеонаблюдения, охранной сигнализации (подпункт «а»).

Как следует из материалов дела, согласно Устава МБОУ ЦО № 4, утвержденного приказом Управления образования администрации г. Тулы, Центр образования является юридическим лицом, отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности. Учредителем Центра образования является муниципальное образование город Тула. Функции и полномочия учредителя в отношении Центра образования осуществляет администрация города Тулы. Центр образования находится в подведомственном подчинении управления образования города Тулы. Указанные обстоятельства также подтверждаются выпиской из ЕГРЮЛ.

Прокуратурой Привокзального района г. Тулы проведена проверка исполнения МБОУ «Центр образования №4» требований законодательства в сфере обеспечения антитеррористической защищенности и комплексной безопасности учащихся. В ходе указанной проверки 22.09.2023 установлено, что дошкольные и общеобразовательные учреждения МБОУ «Центр образования №4», расположенные по адресам: г. Тула, ул. Рогова, д. 30; г. Тула, ул. Рогова, д. 30, корп. 1; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 60; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 64; г. Тула, 7-й пр. Мясново, д. 63Б; г. Тула, ул. Поперечная, д. 16а, которым присвоена третья категория опасности, в нарушение пп. «а», п. 25 Требований к антитеррористической защите объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1006, не оборудованы охранной сигнализацией.

По результатам проверки прокуратурой Привокзального района г. Тулы в адрес директора МБОУ «Центр образования № 4» внесено представление от 22.09.2023 об устранении нарушений законодательства об образовании, законодательства о противодействии терроризму.

В ходе судебного разбирательства установлено и не оспаривалось стороной ответчика, что до настоящего времени требования представления прокуратуры Привокзального района г. Тулы от 22.09.2023 не исполнены, нарушения не устранены.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание позицию образовательного учреждения по рассматриваемому спору, а также учитывая, что несоблюдение требований действующего законодательства по выполнению обязательных мероприятий, направленных на повышение антитеррористической защищенности, создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних учащихся, суд приходит к выводу об обоснованности требований прокурора Привокзального района г. Тулы о возложении на МБОУ

«Центра образования № 4» обязанности по проведению мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности в образовательных и дошкольных учреждениях МБОУ «Центра образования № 4», расположенных по адресам: г. Тула, ул. Рогова, д. 30; г. Тула, ул. Рогова, д. 30, корп. 1; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 60; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 64; г. Тула, 7-й пр. Мясново, д. 63Б; г. Тула, ул. Поперечная, д. 16а.

Согласно ч. 1 ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок. В случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа меры, предусмотренные федеральным законом (ч 2 ст. 206 ГПК РФ).

При определении срока, в течение которого ответчику необходимо будет исполнить решение суда, обязывающее ответчика совершить указанные выше действия, суд, исходя из принципов разумности и справедливости, даты проверки сотрудниками прокуратуры, предпринятых ответчиком мер (получение коммерческих предложений, обращение в Управление образования администрации г. Тулы), с учетом мнения сторон считает необходимым и достаточным срок в два месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования прокурора Привокзального района г. Тулы в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Центр образования №4» о понуждении устранить нарушения требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности удовлетворить.

Обязать Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Центр образования №4» в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу оборудовать охранной сигнализацией объекты по адресу: г. Тула, ул. Рогова, д. 30; г. Тула, ул. Рогова, д. 30, корп. 1; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 60; г. Тула, 4-й пр. Мясново, д. 64; г. Тула, 7-й пр. Мясново, д. 63Б; г. Тула, ул. Поперечная, д. 16а.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Привокзальный районный суд г. Тулы в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 28.08.2024.

Председательствующий

Иоганнел

«КОСЯКОВА ВЕРИКА»

подпись судьи _____

И.И. Рудник

18.08.2024 г.

Привокзальный районный суд г. Тулы

пронумеровано и скреплено
печатью 2 листов



подпись